成實論卷第十二　東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

滅法心品第一百五十三

問曰汝先言滅三心名滅諦已知滅
假名心因緣今何謂法心云何當滅
答曰有實五陰心名為法心善修空
智見五陰空法心則滅問曰行者觀
五陰空謂五陰中無常法定法不壞
法不變法我我所法以無此法故言
其空非不見五陰答曰行者亦不見
五陰所以者何行者斷有為緣心得
無為緣心是故行者不見五陰但見
陰滅又若見五陰則不名為空以陰
不空故如是空智則不具足問曰行
者見色以無我故空如經中說行者
見此色空乃至見此識空當知非無
色等諸陰答曰有如是言但非清淨
如法印經中說行者見色等無常敗
壞虛誑散離之相是亦名空但未是
清淨是人於後見五陰滅是觀乃淨
故知見諸陰滅問曰以有為緣智何

故不得清淨。答曰：行者或時起五陰
相故假名心還生。是故有為緣心不
得清淨。若諸陰滅則五陰不復現
前。成假名因緣滅故假名想則不隨
逐。譬如有樹剪伐焚燒灰炭都盡樹
想乃滅不復隨逐。是事亦爾。又諸
羅陀安破裂散壞眾生令不現在。又
一經說汝羅陀破裂散壞色乃至識
令不現在故知若壞眾生是假名空
若破壞色是名法空。又二種觀空觀
無我觀。空觀者不見假名眾生如人
見瓶以無水故空如是見五陰中無
人故空。若不見法是名無我。又經中
說得無我智則正解脫故知色性滅
受想行識性滅是名無我無我即是
無性。問曰：若以無性名無我者今五
陰實無耶。答曰：五陰實無。以世諦故
有。所以者何。佛說諸行盡皆如幻如
化。以世諦故有非實有也。又經中說
第一義空與義以第一義諦故空非
世諦故空。第一義者所謂色空無所
有乃至識空無所有。是故若人觀色
等法空是名見第一義空。問曰：若五

陰以世諦故有何故說色等法是真
諦耶答曰為衆生故說有人於五陰
中生真實想為是故說五陰以第一
義故空問曰經中不說有業有果報
但作者不可得耶答曰此因諸法說
作者不可得是說假名空如經中說
諸法但假名字假名字者所謂無明
因縁諸行乃至老死諸苦集滅以此
語故知五陰亦第一義故無又大空
經中說若人言此老死某老死若人
說身即是神若說身異神異此言異
而義同若有此見非我弟子非梵行
者若遮某老死則破假名遮此老死
則破五陰又說生縁老死名為中道
當知第一義故說無老死世諦故說
生縁老死又如過瓶相則第一義故
無瓶如是過色等法則第一義故無
色又經中說若法是誑即是虛妄若
法非誑即名為實諸有為法皆變異
故悉名為誑誑故虛妄虛妄故非真
實有如偈說

世間虛妄縛　狀如決定相　實無見似有
深觀則皆无

當知諸陰亦空又見滅諦故說名得道故知滅是第一義有非諸陰也若諸陰實有行者亦應見而得道而實不然故知五陰非第一義有又以陰滅為實故知諸陰非實不可言諸陰是實無陰亦實又所有見法皆以癡故如人眼不可誑則不見幻如是若無愚癡則不見諸陰是故諸陰非第一義有又經中說隨有我即是動處而陰中有我如阿難說因法成我謂因色陰乃至識陰又如諸上座比丘問差摩伽汝說何事為我差摩伽言我不說色是我不說離色是我乃至識亦如是但於五陰中我慢未斷此經意以學人或時散亂念故則起我慢若攝心念五陰滅我慢即滅如花非但根莖枝葉為華亦不離此為華如是非色等是我亦不離色等是我如是滅我因緣則我慢不起故知諸陰亦空又行者應滅一切相證於無相若實有相何為不念非如外道離於色時知實有色但不憶念行者要見色等諸陰滅盡見滅盡故名入無

相故知色等非第一義又隨有五陰
則有我心當知無五陰故我心則滅
是故諸陰皆空又水沫經中佛說若
人見水聚沫諦觀察之知非真實此
五亦尒若正觀色陰即知虛誑無牢
無堅敗壞之相觀受如泡想如野馬
行如芭蕉識如幻亦復如是此中五
喻皆示空義所以者何眼見水沫消
時還無泡等亦尒故知諸陰非真實
有又若佛弟子深猒生死皆以見法
本來不生無所有故若見無常則但
能生敗壞苦相若見無性無餘相故
則能具是行苦具此三苦名得解脫
當知一切諸法皆空又空是解脫門
此空非但是衆生空亦有法空如說
眼生時無所從來滅時無所至處則
知過去未來眼空現在眼亦以四大
分別故空如佛說眼肉形中所有堅
依堅名為地等若得此空則說無所
有又說一切諸行斷故名斷性離故
名離性滅故名滅性故知一切諸行
皆滅若實有諸行則無正斷離滅
名為無當知第一義故諸行皆無但

以世諦故有諸行

滅盡品第一百五十四

若緣泥洹是名空心問曰泥洹無法心何所緣答曰是心緣無所有是事先明爲知泥洹故問曰此空心於何處滅答曰二處滅一入無心定中滅二入無餘泥洹斷相續時滅所以者何因緣滅故此心則滅無心定中以緣滅故滅斷相續時以業盡故滅論者言行者若能滅此三心則諸業煩惱永不復起問曰何故不起答曰是人具足無我故業煩惱滅如燈烟墨有所依處則住無依處則不住也如是若有我心依處業煩惱則集無則不集又無漏正見燒盡諸相令無有餘如劫火燒地等無餘以無相故諸業煩惱則不復集又有我心者則業煩惱集阿羅漢通達空智無我心故則不復集問曰是人雖新業不集以故業故何得不生答曰是人以正智慧壞此業故不能得報如燋種子不復能生又若無愛心則諸業不能得報如地無濕則種不生又此行者於

諸識處悉滅諸相識無所依故無生
處如種無依則不得生又業煩惱具
故能受身不具則滅是人無煩惱故
因緣不具雖有諸業不能受生又衆
生以煩惱故受諸趣身以受身故諸
業於中能與果報若無煩惱則不受
身不受身故諸業云何能與果報如
人負債持勢力則債主不能得便行
者亦爾若不在生死雖有諸業不能與
報又如人被縛餘人則能隨意毀辱
如是衆生為煩惱所縛隨業多少皆
能與報得解脫者則不能得便又自
業能與果報是人行空行故於諸法
中無有自相是故諸業不能與報如
以兒為奴則無有財分此亦如是又
煩惱力能轉諸業煩惱勢盡則諸業
不轉如輪雖在動勢盡故則不復轉
又煩惱力能變諸業如母愛子血變
為乳愛心滅故則不復變如是煩惱
力故業能與報離則不能又是人以
戒定慧等功德修身勢力大故諸業
不能得便是故雖有故業不能與報
如是與人故業現在少償新業不造

如火燒薪薪盡則滅是人亦尒以不受
故滅滅三心故於一切諸善永得解
脫是故智者應滅三心

道諦聚定論中定因品第一百五十五

論者言今論道諦道諦者謂八直聖
道正見乃至正定是八聖道略說有
二一名三昧及具二名為智今當論
三昧問曰三昧何等相荅曰心住一
處是三昧相問曰是心云何得住一
處荅曰隨所多習於此處住若不多
習則還捨離問曰當云何習荅曰隨
所樂習問曰云何能樂荅曰身心應
重名善以猗法除身心麤重相則能
生樂問曰云何生猗荅曰以歡喜因
緣故身心調適問曰云何生喜荅曰
從念三寶及聞法等心悅故生問曰
云何心悅荅曰從清淨持戒心不悔
生問曰已說三昧因今三昧復是誰
因荅曰是如實智因如實智者謂空
智也如說行者如是攝心清淨心除
蓋心住心不動心則能如實知苦聖
諦集滅道聖諦是故欲得如實智者
當勤精進修習三昧散心者尚不能

得世間經書工巧等利何況能得出
世間利故知一切世間出世間利皆
以定心故得又一切妙善皆由正智
一切鄙惡皆由邪智如經中說無明
為首無慙愧隨從起一切惡以明為
首慙愧隨從起一切善而三昧是正
智慧因故知一切妙善皆因三昧是
故當勤精進修習

定相品第一百五十六

問曰汝說心住一處是三昧相三昧
與心為一為異答曰三昧與心不異
有人說三昧與心異心得三昧則住
一處雖有此言是義不然若心得三
昧能於緣中住者是三昧亦住緣中
亦應更因餘三昧住如是無窮是事
不可若是三昧自然住者心亦如是
不應因三昧住是故若言三昧異心
於義無益又受想等諸心數法亦於
緣中住此復更因何法故住是事應
說若受想等各有三昧即同先過又
經中但說一心是三昧相不說心得
三昧故住故知不然又言一心則不
明餘法如先說隨心樂處於此緣住

當知心邊無別三昧隨心久住名為



三昧問曰是三昧為有漏為無漏答
曰三昧二種有漏無漏世間諸禪定
是有漏入法位時諸三昧名無漏所
以者何是時名為如實知見尒時二
種亦名三昧亦名為慧攝心故名三
昧如實知故名慧攝心有三種善不
善無記是中以善攝心為三昧非不
善無記此三昧亦有二種一是解脫
因一非解脫因解脫因者名為定根
有論師言但無漏定名為定根是語
不然若有漏無漏能為解脫因者皆
名定根是三昧隨住緣故分別三種
小大無量心少時住若見小緣是為
小餘二亦尒又隨時故有三種相制
相發相捨相心退沒時應用發相心
掉動時應用制相心調適時應用捨
相如金師治金或炙或漬或時捨置
若常炙則消常漬則生若常捨置則
不調柔行者心亦如是若動不制則
常散亂若沒不發則復懈怠若適不
捨則還不適又如調馬若疾則制若
遲則策若調則捨行者調心亦復如

是又此三昧有三種方便入定方便

住定方便起定方便如法入定是入
定方便在定不動是住定方便如法
起定是起定方便問曰云何得此三
種方便答曰行者取自心相如是制
如是發如是捨則能入定住出亦令
問曰但直取定何用方便答曰若不
生此三種方便則有過咎不得隨意
欲入則起欲起還入有此等過又以
利為損以損為利如見小淨色多少
光明謂得大利若念無常苦空等心
不得樂又謂為損問曰行者何故或
有得定或不得耶答曰得定因緣有
四一今世勤習二前身有緣三善取
定相四聞隨定法又修定四種一常
勤習而不一心行二一心行而不常
修習三亦常修習亦一心行四不常
習不一心行又有四種有多善少慧
有少善多慧有多善多慧有少善少
慧於此中第三行者必能得定第四
必不能得第一第二若調等則得
三三昧品第一百五十七
問曰經中說三三昧一分修三昧共

分修三昧聖正三昧何者是耶答曰
一分修者若修定不修慧或修慧不
修定共分修者若修定亦修慧是世
間三昧在煖等法中聖正三昧者若
入法位能證滅諦則名聖正何以知
之如長老比丘說行者以定修心因
慧能遮煩惱以慧修心因定能遮煩
惱以定慧修心因性得解脫性謂斷
性離性滅性又若定慧一時具足故
名聖正如以定慧得解脫名俱解脫問
曰有人言一分修者若因三昧能見
光明不見諸色若見諸色不見光明
共分修者謂能見色亦見光明聖正
者謂學無學所得三昧是事云何答
曰無有經說唯見光明而不見色經
中但說我本曾見光明亦見諸色今
失光明亦不見色又汝應說因緣何
故能見光明而不見色如是等故汝
說非也問曰又經中說三三昧空無
相無願是三三昧云何差別答曰若
行者不見衆生亦不見法是名為空
如是空中無相可取此空即是無相
空中無所願求是空即名無願是故

此三一義問曰若介何故說三答曰
是空之能謂應修空修空得利謂不
見相不見相故無相無相故不願不
願故不受身不受身故脫一切苦如
是等利皆以修空故得是故說三問
曰有論師言若三昧以空無我行是
名為空若行無常苦因集生緣道如
行出是名無願若行滅正妙離是名
無相是事云何答曰汝言行無常苦
名無願者此則不然所以者何佛常
自說若無常即是苦若苦即是無我
知無我則不復願故知亦以空故不
願若說行因集生緣名無願者此或
可介所以者何經中說見所有生相
皆是滅相則生猒離又道中不應有
無願行所以者何願是愛分如經說
上中下願道中不生貪愛是故不應
有無願行又經中說五陰滅故名滅
當知隨無五陰是名為空空即是滅
是中無願以愛身故願故知此二一
義不應差別問曰又經中說三三昧
空空無願無願無相無相何者是耶
答曰以空見五陰空更以一空能空

此空是名空空以無願厭患五陰更
以無願猒此無願是名無願無願以
無相見五陰寂滅更以無相不取無
相是名無相無相問曰有論師言是
三三昧名有漏是事云何答曰此非
有漏所以者何是時無漏能使故又
此三昧於空等勝云何當是有漏問
曰若空等三三昧實是智慧何故名
三昧耶答曰諸三昧眷別故又三昧
能生如實知見故名三昧果中說因
故問曰有論師言是空空等三三昧
但無學人得非餘人是事云何答曰
學人亦應得所以者何行者應證有
漏無漏一切法滅是故學人亦應當
證無漏法滅

四修定品第一百五十八

有修定為現在樂有修定為知見有
修定為慧分別有修定為漏盡若三
昧能得現在樂謂第二禪等何以知
之佛說第二禪謂從三昧生喜樂為
名不為餘法如入舍衛城為飯食故問
曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂
耶答曰初禪雜諸覺觀能散心故不

說現樂問曰第二禪亦有喜等能亂
心法何故名樂答曰先滅諸覺深攝
心故說喜等為樂但以行苦故一切
名苦又初禪中苦麁二禪等中苦細
苦細故得名為樂問曰第二禪等亦
有後世樂行何故但說為現在樂答
曰如為阿闍世王說現在沙門果又
以近故說又為破五欲樂故說現在
樂若人貪著五欲樂故不得諸禪為
是故說汝等若能離五欲樂當得勝
現在樂又諸佛不讚受後身故不說
後樂又世間人言在家人樂非出家
人是故佛說此是出家人現在樂也
又是四修定皆為現樂以初受名故
獨說現樂問曰若是四修定能成種
種利何故但說此四利耶答曰利有
二種世間利出世間利第二修定為
世間利所謂知見知名八除入十一
切入等利見名五神通等利所以者
何是利眼見故名為見是事因取光
明故成故為知見說光明相二是出
世間利以慧分別五陰名慧分別故
經中說慧分別者行者若生諸受諸

覺諸想皆能別知別知受者謂餘因
緣受無有受者別知覺者此計我覺
云何令無謂分別男女等假名想破
此想故則無諸覺如經說諸覺何因
所謂為想故知但破想故則無諸覺
諸覺無故諸受亦無故知破假名故
名慧分別以慧分別故得漏盡如經
中說行者觀五陰生滅相故能捨陰
滅故知一切世間出世間利皆攝在
四中　問曰有論師言第四禪中能得
阿羅漢果無礙道名為漏盡是事云
何答曰是中無有差別因緣但第四
禪中無礙道名為漏盡非餘是故不
然又修定為三種利一為現樂二為
知見三為斷結或說為二如說為畢
竟盡故善清淨故生死盡故分利種
種性故是有眼者說道是中前三說
斷後一說知佛於此中不說現樂

四無量定品第一百五十九

慈悲喜捨慈名與瞋相違善心如善
知識為善知識常求利安行者亦尒
為一切眾生常求安樂是故與人與
一切眾生為善知識問曰何謂善知

識相答曰常相為求今世後世利益
安樂終不相違求無益事行者亦尒
但為衆生求安樂事不求非安樂事
悲名與惱相違慈心所以者何亦為
衆生求安樂故問曰瞋惱有何差別
答曰心中生瞋念欲撾打害此衆生
從瞋起身口業則名為惱又瞋為惱
因懷瞋心者必能行惱喜名嫉妬相
違慈心妬名見他好事心不忍則生
嫉恚行者見一切衆生得增益事生
大歡喜如自得利問曰此三皆是慈
耶答曰即是慈心差別三種所以者
何不瞋名慈有人雖能不瞋而見苦
衆生不能生悲若能於一切衆生中
深行慈心如人見子遭急苦惱尒時
慈心轉名為悲或有人於他苦中能
生悲心而不能於他增益事中生歡
喜心何以知之有人見怨賊苦尚或
生悲見子得勝已事而不能喜行者
見一切衆生得增益事生歡喜心如
已無異是名為喜故知慈心差別為
悲喜問曰何所捨故名捨答曰隨見
怨親則慈心不等於親則重於中不

如於怨轉薄悲喜亦尒是故行者欲
令心等於親捨親於怨捨怨然後於
一切衆生慈心平等悲喜亦尒故經
中說為斷憎愛修習捨心問曰若尒
則無別捨心但以心平等故名為捨
荅曰我先說慈心差別為悲喜等又
慈心以下中上法故有三種能令此
三平等故名為捨如說以上慈心修
習三禪問曰以何方便得此慈心荅
曰後當說瞋恚過患知此過患已常
修慈心又見慈心利益功德如經中
說行慈心者卧安覺安不見惡夢天
護人愛不毒不兵水火不喪如是一
切從瞋生業無如之何聞此利益故
能修習又行者生念我起瞋恚自受
果報非餘人受故應不瞋而修慈心
又行者思量我以少惡加人則自受
多惡百倍不善故應離惡又經中說
五種除瞋因緣常當憶念又瞋恚非
是行者所宜又當念前人利益善事
除捨惡事則瞋恚息又當觀前人本
來因緣此人先世或為我母懷妊生
育為我勤苦或為我父兄弟妻子云

何當瞋又念來世或當為我父母兄
弟或作羅漢緣覺諸佛云何可瞋又
見惡人以行惡故兩世受苦是故不
瞋又深觀前人體性善惡若惡人加
惡何故生瞋如火燒人不應瞋也又
見前人為煩惱所逼不得自在猶如
鬼著何為生瞋又隨以何因緣修習
忍辱應念此法則瞋恚息慈心增長
忍功德者謂行者生念我若瞋他即
為凡鄙與彼無異是故應忍如佛說
偈譬如調象能堪刀箭我亦如是能
忍諸惡又偈說惡口罵詈毀辱瞋恚
小人不堪如石雨鳥惡口罵詈毀辱
瞋恚大人堪受如花雨象是故應忍
又以此惡事迴為功德以從諸惡成
功德故又行者知此衆生愚癡無識
猶如嬰兒不應瞋也以此方便能修
慈心問曰云何修悲答曰行者見諸
衆生樂少苦多故生悲心我當云何
於苦衆生更加諸苦又見衆生深貪
著樂則生念言我今云何斷他所願
故生悲心又見苦衆生以現苦故苦
見樂衆生以無常故苦是故一切衆生

皆有苦分或早或晚無得脫苦以是
因緣故生悲心問曰云何修喜答曰
行者見嫉他利者是凡鄙相是故修
喜作如是念我應與眾生樂他今自
得則是助我故應生喜又見血嫉妬
空無所益不能損他但自害又如
經說嫉妬之過欲離此過故生歡喜
問曰云何行捨答曰見不等心過欲
令心等是故行捨又行者見貪恚心
過故修行捨問曰是無量心在何地
中答曰皆在三界問曰有論師言從
三禪以上無喜根是事云何答曰我
不說喜心是喜根性但為利他心喜
不觸故名為喜是四無量皆是慧性
問曰云何於無色界有四無量心以
色相故分別眾生彼中壞裂色相云
何當有答曰無色眾生亦可分別如
經中說當作有色及無色等又經中
說修慈極遠得遍淨報修悲極遠得
空處報修喜極遠得識處報修捨極
遠得無所有處報故知無色中亦有
無量問曰一一地中有一無量心非
想非非想處無耶答曰一切處有一

切但修上慈故生遍淨處以諸業生相似果報故謂求樂衆生者還得樂報悲亦如是由有身故多集諸苦虛空中無色故識處心於緣中深樂住故捨極無所有處者行者為想所疲惓故入無所有處非想非非想處亦有無量但以細微不了故不說又一切處有一切隨多故說遍淨中慈最上故如是等又諸禪定中四無量心受果報勝以衆生緣故問曰有論師言是四無量但緣欲界衆生是事云何答曰何故不緣餘衆生耶應說因緣佛於無量經中說行者慈心普覆四方上下一切衆生色無色界衆生亦有無常敗壞墮諸惡趣何故不緣問曰有論師言但生欲界行者能現入無量是事云何答曰一切處生皆能現入問曰若彼中生亦能現入則福不應盡常生彼中答曰如彼中亦現入禪等諸餘善法而亦有退沒慈等亦尒問曰若有此理何不速退答曰有如是業雖有退因緣而不速退如欲天等雖有善業亦生惡道是事

亦尒問曰行慈三昧者何故兵刀水
火不能害耶荅曰是善福深厚諸惡
不加亦為諸天所守護故問曰經說
與慈俱修覺意有漏無漏云何俱修
荅曰是慈與覺意相順如經中說若
人一心聽法則能斷五盖修七覺意
不可聽法亦修覺意又經中說汝等
比丘修習慈心我保汝得阿那含果
慈心雖不斷結先以慈心集諸福德
智慧利故得聖道慧能斷諸結故說
修慈得阿那含與慈修覺亦復如是
問曰阿羅漢斷衆生想云何行無量
心荅曰阿羅漢雖入慈心不能集成
慈業以不受生故問曰諸佛世尊大
悲云何荅曰諸佛世尊有如是不思
議智雖知諸法畢竟空而能行大悲
深於凡夫但不得定衆生相問曰悲
與大悲有何差別荅曰悲名但心憐
愍能成辦事故名大悲所以者何菩
薩見衆生苦為盡此苦勤修精進又
於無量刧修習所成故名大悲又以
智眼見衆生苦決定發心要當除滅
故名大悲又多所利益故名大悲亦

無障㝵故名大悲所以者何悲心或
念他惡故生障礙大悲於種種深惡
通達無礙又悲心或有厚薄不等一
切平等故名大悲又自捨已利但求
利他故名大悲悲不如是是名差別
如是慈等於佛皆名為大但以悲能
救苦是故獨說

五聖枝三昧品第一百六十

經中說五聖枝三昧謂喜樂清淨心
明相觀相喜是初禪二禪喜相同故
名為一枝第三禪以離喜樂別為一
枝第四禪中清淨心名第三枝依此
三枝能生明相觀相是明相與觀相
為因能壞裂五陰觀五陰空故名觀
相能至泥洹故名為聖問曰經中說
聖五智三昧何者是耶答曰佛自說
行者作是念我此三昧聖清淨是名
初智此三昧非凡夫所近是智者所
讚是第二智此三昧寂滅妙離故得
是第三智此三昧現在樂後得樂報
是第四智此三昧我一心入一心出
是第五智佛示定中亦有智慧非但
繫心行者修習定時若生煩惱於中

生智除此煩惱欲令三昧為聖清淨
是名初智聖清淨者謂非凡夫所近
是智者所讃非凡夫者謂諸聖人以
得智故不名凡夫此智能破假名是
第二智薄諸煩惱貪等煩惱滅故名
寂滅寂滅故妙離諸煩惱故得名為
離得此皆是離欲道是第三智隨證
煩惱斷得安隱寂滅離熱樂故名現
樂後樂現樂名離煩惱樂後樂謂泥
洹樂是第四智行者常行無相心故
常一心出入是第五智是故若未生
此第五智者應生若生即得三昧果

六三昧品第一百六十二

問曰經中說六三昧有一相修為一
相有一相修為種種相有一相修為
一相種種相種種相修亦如是何者
是耶答曰一相者應是禪定禪定於
四緣中一心行故種種相應是知見
知諸法種種性故於五陰等諸法中
方便故問曰云何一相修為一相答
曰若人因定還能生定者是一相修
為種種相者若人因定能生知見者
是一相修為一相種種相者若人因

定能生禪定及五陰方便者是種種
相修亦如是問曰有論師言一相修
為一相者若人因第四禪證阿羅漢
果是也一相修為種種相者若人因
第四禪證五神通者是一相修為一
相種種相者若人因第四禪證阿羅
漢果及五神通者是種種相修為種
種相者若人因五枝三昧證阿羅漢
果及五神通者是餘二亦尒是義云
何答曰應說因緣何故第四禪及阿
羅漢果是一相五枝三昧及五神通
名種種相又五枝不可為依五枝三
昧是四禪明相觀相云何依此得阿
羅漢果所以者何要依一禪得阿羅
漢果又亦不應依明相得阿羅漢果
是故非也問曰有人說六種入定順
入逆入逆順入順超逆超逆順超是
事云何答曰有論師言行者欲趣滅
盡定故次第入出諸禪是故不應若
逆若順若逆順及超越等五種入出
得何利耶行者欲至滅盡定必應次
第入亦應次第起又若得上地何故
更入下地下地刺棘如人不復樂小

[illegible]度論卷第十七　第二十六張　[illegible]

見戲又如人以巧不復樂拙是事亦
應如是又若說超越是事不然經中
但說次第入諸禪定行者若能超至
第三何故不能超至四五若言力勢
有限如人登梯可超一梯不能超二
此喻亦不必定又大力人能至四梯
亦有能超百步是故不然經中雖說
佛入涅槃時逆順超越入諸禪定此
經與此義相違不可信受雖有此言
是義不然所以者何若說行者超滅
盡定但逆順入不須五種行者若欲
直趣滅定是則不須若欲自試心於
禪定中能自在不退故逆順出入超
越如人樂鬪若對敵障則不須盤若
欲調習若爾時則可若言下地判棘不
應入者不以下地勝故便入以是行
者所行道故若言如人不樂小兒戲
者或以因緣為小兒戲如老伎人終
日樂戲非情所樂為教習故如是聖
人逆順出入超越諸禪欲示天人及
諸利根諸禪定中自在力故又佛入
涅槃時欲以深妙禪定熏修舍利故
自在入出逆順超越又人見佛入無

餘泥洹則厭惡一切諸有為法是故
併現跡愛此法汝言此經違正義者
是事不然汝言何故不能超至四者
菩薩藏中說超越相從初禪起入滅
盡定從滅盡定起乃至入散心中以
心力大故能如是

七三昧品第一百六十二

論者言有七依依初禪得漏盡乃至
依無所有處得漏盡依名因此七處
得聖智慧如說攝心能生實智有人
但得禪定謂之為是是故佛言此非
是也應依此定更求勝法謂盡諸漏
故說為依問曰云何依此禪定得盡
諸漏答曰佛說行者隨以何相何緣入
初禪是行者不復憶念是相是緣但
觀初禪中所有諸色若受想行識如
病如癰如箭痛惱無常苦空無我如
是觀時心生厭離解脫諸漏乃至無
所有處亦如是但三空處無色可觀
行者見欲界憒亂初禪寂滅然後乃
得是故佛言勿念初禪寂滅樂相但
觀初禪五陰八種過患餘依亦尒問
曰欲界何故不說依耶答曰須尸摩

經中說除七依更有得聖道處故知
欲界亦有問曰有人言依初禪邊果
到地得阿羅漢果是事云何答曰不
然若未到地有依是則有過若能得
未到地何故不入初禪是故不然問
曰非想非非想處何故不說依耶答
曰彼中不了定多慧少故不說有依
七想定即七依也問曰佛何故說七
依名七想定答曰外道無真智故但
依止想一切依止皆為想所行不遍
解脫故名想定聖人能破壞想但依
此定直取漏盡故名為依如說行者
觀此諸法如病如癰等非想非非想
處亦以想不了故不說想定

八解脫品第一百六十二

論者言經中說八解脫初內色想觀
外色行者以此解脫破壞諸色何以
知之第二解脫中說內無色想觀外
色以破內色故言內無色想故知行
者於初解脫中漸壞身色至第二解
脫中內色已壞但有外色第三解脫
中外色亦壞故不見內外色是名色
空如波羅延經中說壞裂色相斷滅

諸法內外無見我問是事四解脫中
說心識空如六種經中說若比丘於
三種中深生厭離餘但有識當知是中
四解脫壞裂諸識第八解脫一切滅
盡所以者何若滅色滅心則有為都
滅是名阿羅漢果以如是次第乃得
滅盡是名八解脫有人言初二解脫
是不淨第三解脫名淨此事不然所
以者何是名解脫無有以不淨觀而
得解脫淨觀亦無解脫但以空觀能
得解脫又外道能得淨不淨觀而不
名得解脫問曰外道亦能壞裂色相
也事云何答曰外道以信解觀破壞
色相非空觀也所以者何如用信解
觀見身已死棄之塚間虫狩食等問
曰外道離色得無色定應有無色解
脫答曰外道雖有無色定以貪著故
不名解脫聖人因無色定能觀四陰
病等八事故名解脫問曰汝說滅定
是阿羅漢果此事不然所以者何學
人亦名得八解脫汝說滅定名為漏
盡然則學人應得漏盡答曰經中總
相說滅不分別言是心滅是煩惱滅

如經中說二種滅一滅二次第滅二
種泥洹一現在泥洹二究竟泥洹亦
說二種安隱一安隱二第一安隱得
安隱者亦二種一得安隱二得第一
安隱是故學人所得非真實滅又經
中說若比丘能入滅定一切事訖若
滅定非羅漢果則不應說一切事訖
問曰學人實不得八解脫耶答曰經
中說學人得九次第定不說得滅盡
行者若得滅盡而不能入諸禪定名
慧解脫若能入諸禪定而不得滅盡
是名身證若二俱得名俱解脫所以
者何諸漏是一分障禪定法是一分
得解脫二分名俱解脫問曰諸次第
中滅諸解脫中滅有異耶答曰名同
而義異次第中滅名心心數滅解脫
中滅名諸煩惱滅如經中說諸行次
第滅謂入初禪語言滅入二禪覺觀
滅入三禪喜滅入四禪樂滅入空處
色相滅入識處空相滅入無所有處
識相滅入非想非非想處無所有想
滅入滅盡定諸想受滅於此諸滅更
有勝滅所謂行者於貪恚癡心猒得

解脫問曰云何知次第中心心數滅
解脫中諸煩惱滅荅曰滅名雖同義
應有異次第中說想受滅解脫中說
無明觸受滅所以者何從假名生受
破假名則滅次第中不尒諸經中如
是差別若直說行者得滅盡則一切
事訖當知為證泥洹時諸煩惱滅不
說心心數滅問曰若八解脫是滅煩
惱法則一切阿羅漢悉皆應得荅曰皆
得但不能入若得諸禪定則能得入
問曰行者若無禪定云何能得身心
空及盡諸煩惱荅曰是人有定而不
能證更有如電三昧因是三昧得盡
煩惱如經中說我見比丘欲取衣時
有煩惱取衣已即無煩惱如是等所
以者何心如電三昧如金剛真智能
破煩惱又此義佛第三力中說所謂
諸禪解脫三昧入垢淨差別如實知
於中禪名四禪有人言四禪四無色
定皆名為禪解脫名八解脫三昧名
一念中如電三昧入名禪解脫三昧
中得自在力如舍利弗說我於七覺
中能自在出入故知慧解脫阿羅漢

有諸禪定但不能入深修習故能因
禪入問曰阿羅漢何故有不深修習
諸禪定者答曰是人得道所作已辦
業行捨心故不善習若無捨心則入
定無雜如經中說行者善修四如意
足能吹雪山令為塵末何況死無明
耶故知八解脫中說漏盡滅非入定
滅又經中說有明性有空性有無邊
虛空性有無邊識性有無所有性有
非想非非想性有滅性因闇故有明
性因不空故有空性因色故有無邊
虛空性因無邊虛空性故有無邊識
性因無邊識故有無所有性因無所
有故有非想非非想性因五陰故有
滅性若不能破壞五陰假名相是名
為闇若能破壞五陰假名則名明性
如佛教一比丘汝於空諸行中當觀
諸行空自調伏心如人持燈入空室
中所見皆空行者取色諸與色滅是
名空性外道因無邊虛空處得離色
乃至因非想非非想處離無所有處
因諸陰有滅性若行若所有思量所
有行是皆滅為妙是名因諸陰有滅

性問曰是諸性依何定得答曰經中
說明性乃至非非想性皆以自
行入定故得謂行緣有為道故得所以者
何緣色初智是名明性第二性亦取
色取已分別令空如是乃至非想非
非想性滅性入滅性一切有為法空故
得是中滅盡諸有為故知此中說
滅名為漏盡泥洹問曰此諸解脫在
何地中答曰行者欲破壞色或依欲
界繫定或依色界定能得色空一切
地中能得心空問曰此解脫幾有漏
幾無漏答曰是空性故一切無漏

八勝品第一百六十四

初勝處內色想見外色少若好若醜
於是諸色勝知勝見故名勝處第二
內色想見外色多第三內無色想見
外色少第四內無色想見外色多第
五內無色想見外青青色青形青光如
憂摩伽花如真青滌波羅㮈衣第六
見黃第七見赤第八見白行者見如
是等無量諸色所以者何非但有此
青等四色以略說故有八勝處行者
若能以空壞裂諸色介時名為勝處

問曰誰能得此荅曰是佛弟子非餘人也問曰是八勝處在何地中荅曰在欲色界問曰為有漏為無漏荅曰光是有漏以空壞色則名無漏問曰何故此法獨名勝處荅曰此是行者所貪著處是故佛為弟子說名勝處示勝此緣故

## 初禪品第一百六十五

九次第定四禪四無色定及滅盡定初禪者如經中說行者離諸欲諸惡不善法有覺有觀離生喜樂入初禪問曰應但說初禪相何故乃說離諸欲耶荅曰有人謗言世間無有能離欲者以世人皆處五欲中故無人眼不見色耳不聞聲鼻不嗅香舌不知味身不覺觸故說離欲欲名欲心非是色等如說色等諸物不名為欲何以知之有精進者色等猶在而能斷欲又經中說色等是分不名為欲是中貪心則名為欲若生貪心則求諸欲求欲因緣故有貪恚鞭杖殺害惡法隨逐如火因經中說因愛生求等故知離貪欲故名為離欲有人言離

色等五欲名為離欲離惡不善法名
離五蓋初禪近散乱心故名有覺又
此行者定力未成散乱心發故名有
覺如經中說我行有覺有觀行當知
佛說散心為覺是覺漸微攝心轉深
則名為觀隨定成就心不多散是時名
觀是觀隨逐行者至禪中間若離覺
觀得喜名離生喜是喜初得識利益
身故名為樂是離覺觀喜住一緣寸
是名為禪是禪為覺觀所乱故得異
身果報以下中上差別故有梵衆天
梵輔天大梵天問曰若離覺觀喜名
初禪者則不復以五枝為初禪若離
覺觀與第二禪有何差別又經中說
初禪有覺有觀猗樂異喜亦異若喜
即是樂則七覺意中不應別說猗覺
意也答曰汝言初禪無五枝是事不
然不說五枝是初禪性初禪近地有
此覺觀故名為枝問曰若近地有法
數為枝者初禪亦近五欲則應說為
枝答曰五欲不名為近此行者心已
離故又初禪次第不起欲心又五欲
不住為初禪枝枝名為因因即是分

如聖道分集會具等覺觀亦念是初
禪因若行者定心於緣中退還取定
相續心於緣憶念本相是名覺觀故
知覺觀是初禪因第二禪中定心已
成是故不以覺觀為因亦二禪次第
不生覺觀若洩說初禪與覺觀俱是
亦不然從初禪起次生覺觀以雜覺
觀故名為俱如與弟子俱行雖小相
違亦名為俱又此地中有生因緣故
名有覺觀如鬼病人雖不發時亦名
為病是人為鬼所汙有緣還發故名
為病又樂受即是喜但差別說亦從
猗別說為樂如經中說得身猗則受
樂問曰若爾初禪何故說五枝耶答
曰隨時說五如七覺意得時節故名
一西覺意是中說有身猗心猗而實無
身猗但心樂故身亦受樂喜亦如是
初來在身名為喜樂喜初得相故名
為樂後但名喜以時異故又無別猗
法但喜生時身心無麤重法柔軟調
適故名曰猗如病四大滅無病四大
生是人名樂猗亦如是又於除滅中
亦說名猗如經中說諸行次第滅如

入初禪語言滅乃至入滅盡定諸想
受滅是故無別猗法者說初禪與覺
觀相應是亦不然所以者何經中說
行者若入初禪則語言滅覺觀是語
言因云何有語言因而語言滅若謂
覺觀猶在但語言滅者若人在欲界
心不語言時亦名為滅問曰若初禪
中無覺觀者應名為聖默然而佛但
說二禪為聖默然不說初禪故知初
禪應有覺觀答曰以近覺觀故不說
默然非覺觀相應故不說也又經中
說初禪有音聲刺故不說默然問曰
初禪何故以音聲為刺答曰初禪住
定心弱如花上水第二禪等住定心
強如漆漆木又觸等亦名為初禪刺
以觸能令起初禪故二禪等不尒所
以者何以初禪中諸識不滅故第二
禪等五識滅故

成實論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造